

ESPERGÆRDE SKAKKLUB



SPRINGEREN

Nr. 1 Februar 2019 Årgang 57

Aktuelt fra redaktøren

Kære læser

Et nyt år 2019 er nu i gang.

Vores annoncører har valgt at støtte os endnu et år, og det betyder, at vi kan fortsætte den gode standard i SPRINGEREN, som vi nu har præsteret i de sidste par år.

Du kan i denne udgave læse mindeordene for Niels Leth Svendsen, som vi mistede i efteråret. Herudover er der artikler om både Holdturneringen og om den igangværende klubturnering. Og – ikke mindst – bliver her bragt kommenterede partier, som Thomas som sædvanlig forsyner os med.

Det er også tid for indbetaling af kontingentet for 1. halvår 2019. Se nedenfor:

Steen Olesen

Nu er det igen tid til at betale kontingent til Espergærde Skakklub

Kontingentet for 1. halvår af 2019 skal betales som følger

Seniorer **kr. 560**

Pensionister **kr. 490**

Passive **kr. 440**

Dobbeltmedlemmer **kr. 300**

Gør kassererens arbejde lidt lettere og klubbens økonomi lidt bedre:

Betal, når du får en opkrævning!

Konto: Reg. nr: 2313 – konto nr. 0563 464 852

Aktivitetskalender 2019

- 21/01/19 : Klubmesterskab 6. runde
28/01/19 : Klubmesterskab udsatte partier
30/01/19 : Holdskak 5. runde (ude mod Frederiksværk I)
04/02/19 : Klubmesterskab 7. runde
11/02/19 : Vinterferie - lukket
18/02/19 : Klubmesterskab 8. runde
25/02/19 : Holdskak 6. runde (hjemme mod Nordkalotten 2)
03/03/19 : Holdskak 7. runde (ude mod Allerød 3 – bemærk: spilles i Græsted)
04/03/19 : Klubmesterskab 9. runde
18/03/19 : Klubmesterskab udsatte partier
25/03/19 : Klubmesterskab 10. runde

brilleriet.dk

**Skakspillere stiller skarpt
på alle afstande**

Espergærde Centret • Nørre Torv 20 • DK-3060 Espergærde
Tlf 49 135 135 • Fax 49 135 137 • www.brilleriet.dk

Niels Leth Svendsen død

Af Verner Hansen

Det var med dyb beklagelse at vi modtog meddelelsen om, at Niels Leth Svendsen var død.

Niels var et mangeårigt medlem af Espergærde skakklub og var formodentlig et af de ældste medlemmer af DSU.

Niels satte et stort præg på klubben både indadtil og udadtil. Han deltog med stor entusiasme i alle klubbens arrangementer, og tidligere desuden også i andre arrangementer, og ofte med godt resultat. Da han var på toppen havde han en rating på omkring 2000, og han kunne sikkert være nået endnu højere hvis han ikke havde fokuseret så meget på positionel skak.

Niels afveg nødtigt fra sin sikre spillestil – også selv når taktiske kombinationer lå lige for. Jeg har været ude for at han mere eller mindre bevist undlod at udføre en taktisk manøvre, som ville have givet ham sejren med det samme fordi det ikke passede ind i hans positionelle spillekoncept – for om Niels sagde, ”sådan spiller jeg ikke!”.

Niels spillede meget skak både hjemme og i klubben. En overgang havde han en mere eller mindre fast stab, som han mødte privat. Selv har jeg hjemme hos Niels haft mange hyggelige og spændende partier.

Niels var i mange år fast mand i holdturneringen, indtil han engang blev låst inde og var nødsaget til at kravle ud af et vindue, det syntes han ikke man kunne byde en mand på godt 80 år.

Niels vil være savnet i klubben i mange år fremover.

Ære være hans minde.

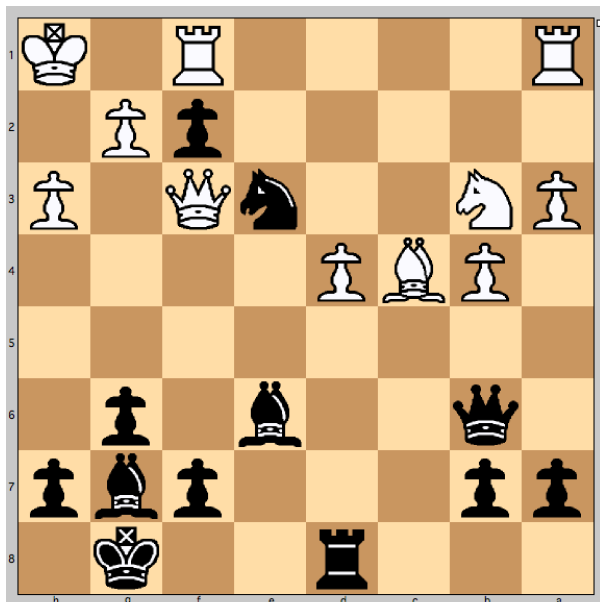
På næste side vises et parti spillet i fb. m. Espergærde skakklubs efterårsturnering i 2013 mellem Niels og Thomas - et spil som på mange måder er typisk for Niels' spillestil. Niels yndede bund-solide åbninger som London-systemet med hvid, og Rubinstein varianten i fransk, eller sågar Philidor's åbning med sort (begge mod 1.e4 naturligvis). I dette parti demonstrerer Niels sine eminente evne til at forsvare sig ved at lade den 'ungdommelige' modstander løbe panden mod muren i sin angrebsiver. Det skal dog indskydes til eget forsvar, at sorts spil er korrekt langt hen ad vejen; den afgørende fejl kommer i træk 20 og derefter har Niels fuld tælling.

/Thomas

Niels Leth Svendsen – Thomas Kokfelt

Åbning: London system (A48)

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Lf4 Lg7 4. h3 c5 5. c3 Da5 Sort opsøger modspil ved tidligt at aktivere dronningen, - måske lidt provokeret af Niels' spillestil. 6. Sbd2 cxd4 7. cxd4 Sc6 8.e3 d6 9. Le2 e5 10. dxe5 computeren synes om 10. b4 Dc7 11. dxe5 dxe5 12. Lg3 a6 med omtrent lige spil. 10... dxe5 11. Lh2 Le6 12. O-O Td8 13. a3 e4 14. b4 Db6? bedre var nok 14... Df5 for at holde sig til det aktive modspilskoncept. 15. Se5?! Nu ville 15. Sg5! O-O 16. Sxe6 fxe6 17. Dc2 give hvid fordel. Niels har dog en anden solid plan i ærmet... 15... Sxe5 16. Lxe5 O-O 17. Ld4(!) Nemlig at placere sin sortfeltede løber midt på brættet. 17... Txd4!? Sort har god kompensation for kvaliteten i kraft af løberparet. 18. exd4 Td8?! Det naturlige 18... Dxd4 var nok at foretrække. 19. Sb3 Sd5 20. Lc4? En fejl som dog gengældes af en mod-fejl 20... e3? Alt for optimistisk, godt var derimod 20... Sc3 21. De1 Lxc4 22. Dxc3 Lxf1 23. Txf1 Lxd4 med en bonde mere til sort. Nu viser Niels sin koldblodighed og afviser alle sorts fiduser 21. Df3! exf2+ 22. Kh1! Se3? Afgørende fejl (diagram)



23. Lxe6! Håbet var at hvid slog springeren på e3 hvorefter sort tager på c4. 23... Dxe6 Hvis 23... Sxf1 indskydes en skak med 24. Lxf7+, hvorved sort har givet to lette for en tung. Sorts spil hænger ikke sammen og Niels straffer det med sit stringente spil. 24. Sc5 De7 25. Txf2 Lxd4 26. Te1 b6 27. Sb3 (1-0)

Fra partiet Jan-Krzysztof Duda - Richard Rapport (se side 14): 32... Tc1+ 33. Kf2 Df1+ 34. Kg3 f4+! 35. Kxf4, Tc4+ 36. Kg3, De1+ 37. Kh3, Tc8!! 38. Txc8, Le6+ 39. g4, hxg4+ 40. fxc4, Dxe3+ Og her opgav Duda p.g.a. 41. Kh4 Df2+ 42. Kg5 Lxc8 43. Df6 Dd2+ 44. Df4 f6+

Klubturneringen

Af Thomas Kokfelt

Efter sjette runde af klubturneringen er stillingen i gruppe 1 den, at Thomas fører med 5.5 p foran Verner med 4.5 p, Bent med 2 p og Niels, Ebbe og Viggo med hver 1.5 p. Niels og Ebbe har et udsat parti. I runde fem var Thomas ikke uheldig i gevinsten over Niels, som overså en simpel taktisk vending i en ellers favorabel stilling. Verner kom ud i stormvej imod Viggo's Albin's modgambit og måtte kæmpe hårdt for ikke at tabe; det blev til et underholdende parti (se nedenfor). Ebbe har været uheldig i et par situationer; imod Verner satte Ebbe således et tårn rent i slag i en relativ let vundet stilling, og mod undertegnet var han en ren bonde foran men fik ikke forsimplet stillingen i tide og tillod modspil (se også nedenfor).

I gruppe 2 fører Sven Ove suverænt med 6/6. Derefter følger Jacob, Jens og Steffen med hver 3 p (Jens har et udsat parti mod Steen), mens Bjarke og Steen hver har 1 p. Steffen lader til at være kommet ind i en god stime og havde i det sidste parti mod Sven Ove en klar fordel undervejs.

Gruppe 1:

#	Navn	Rating	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Po	PI	We	Rn	Eo	En
1	Niels Frederik Holm Espergærde Skakklub	1627	1668	⁶ ₀	² ₁	³ _½	⁴ ₀	⁵ ₀	⁶ ₀	² ₀	³ ₄	⁴ ₀	⁵ ₀	1½	4 - 6	3,7	1542	3,52	1628
2	Viggo Sørensen Skakklubben Nordkalotten	1636	1698	⁵ ₀	¹ ₀	⁶ ₁	³ ₀	⁴ _½	⁵ ₀	¹ ₀	⁶ ₃	³ ₀	⁴ ₀	1½	4 - 6	3,8	1551	4,00	1648
3	Bent Rasmussen Espergærde Skakklub	1576	1691	⁴ ₀	⁵ ₀	¹ _½	² ₁	⁶ _½	⁴ _½	⁵ ₁	² ₆	⁶ ₀	¹ ₀	2½	3	2,95	1556	3,88	1663
4	Verner Hansen Espergærde Skakklub	1849	1850	³ ₁	⁶ ₁	⁵ _½	¹ _½	² _½	³ _½	⁶ ₅	¹ ₂	¹ ₀	² ₀	4½	2	7,1	1771	6,40	1812
5	Thomas Find Kokfelt Espergærde Skakklub	1784	1840	² ₁	³ ₁	⁴ _½	⁶ ₁	¹ ₁	² ₁	³ ₁	⁴ ₀	⁶ ₁	¹ ₀	5½	1	6,15	1784	6,28	1824
6	Ebbe Kallenberg Espergærde Skakklub	1793	1818	¹ ₁	⁴ ₀	² ₀	⁵ ₀	³ _½	¹ ₀	⁴ ₀	² ₅	³ ₀	³ ₀	1½	4 - 6	6,3	1649	5,92	1730

Gruppe 2:

#	Navn	Rating	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Po	PI	We	Rn	Eo	En
1	Steffen Schwalbe Espergærde Skakklub	1047	1127	⁶ ₀	² ₀	³ ₁	⁴ ₀	⁵ ₁	⁶ ₀	² ₀	³ ₄	⁴ ₀	⁵ ₀	3	2 - 4	2,2	1083	2,10	1145
2	Jens Kornbæk Pedersen Espergærde Skakklub	1295	1430	⁵ ₁	¹ ₀	⁶ ₀	³ ₄	⁴ ₁	⁵ ₀	¹ ₀	⁶ ₃	³ ₀	⁴ ₀	3	2 - 4	5,8	1169	6,30	1364
3	Jacob Hein Espergærde Skakklub	1300	1478	⁴ ₀	⁵ ₀	¹ ₀	² ₁	⁶ ₀	⁴ ₁	⁵ ₁	² ₆	⁶ ₀	¹ ₀	3	2 - 4	5,9	1170	6,94	1399
4	Bjarke Andersen Espergærde Skakklub	1128	1139	³ ₀	⁶ ₀	⁵ ₁	⁰ ₀	² ₀	³ ₀	⁶ ₅	¹ ₂	¹ ₀	² ₀	1	5 - 6	3,25	1027	2,26	1089
5	Steen Olesen Espergærde Skakklub	1291	1341	² ₀	³ ₀	⁴ ₀	⁶ ₀	¹ ₀	² ₃	⁴ ₀	⁶ ₁	¹ ₀	³ ₀	1	5 - 6	5,75	1077	5,02	1180
6	Sven Ove Petersen Sjælsø Skakklub	1386	1511	¹ ₁	⁴ ₁	² ₁	⁵ ₃	¹ ₁	¹ ₁	⁴ ₁	² ₅	³ ₀	³ ₀	6	1	7,15	1386	7,38	1483

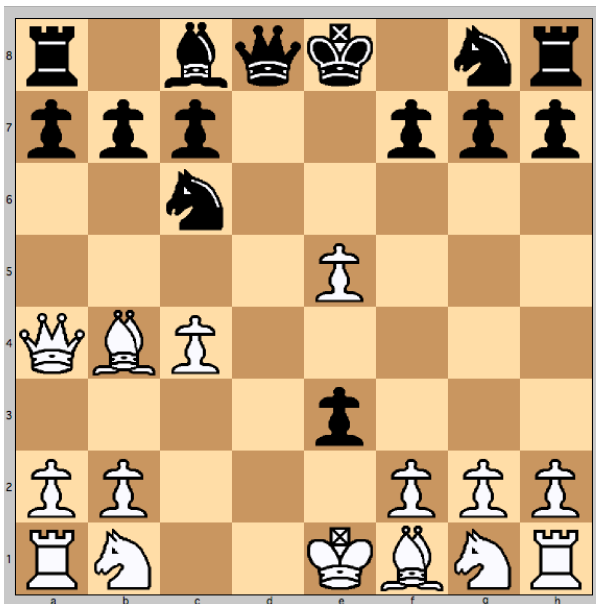
Partier fra klubturneringen

Følgende parti blev spillet mellem Verner og Viggo i runde 4. Viggo havde forberedt noget giftigt skakalkymi i kælderen derhjemme, og Verner, der ikke anede uråd, trak *a tempo* det lidet anbefalelsesværdige 4. e3. Viggo fik fordel, men med mange lette officerer på brættet og et langt kompliceret midtspil i vente var slaget endnu ikke vundet; for som alle der kender Verner ved, så holder han sjældent (ja, måske aldrig?) op med at spille på gevinst...! ;-)

Hvid: Verner Hansen, Sort: Viggo Sørensen

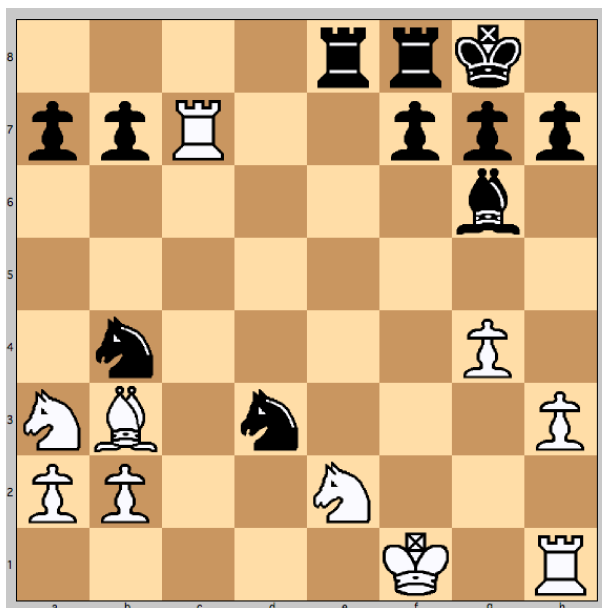
Åbning: Albins modgambit

1. d4 d5 2. c4 e5!? 3. dxe5 d4 4. e3? Dette er præcis hvad sort håber på, nu kommer hvid i problemer **Lb4+** 5. **Ld2 dxe3!** En kendt åbningsfinte i Albins modgambit, som er gengivet i de fleste åbningsbøger; den kendteste variant forsætter 6. Lxb4? exf2+ 7. Ke2 fxc1S+!! (skakken er afgørende, derfor springerforvandlingen) 8. Ke1 (eller 8 Txg1? Lg4+ med tæppe) 8...Dh4+ 9. Kd2 Sc6 med afgørende sort fordel. Verner prøver i partiet en lidt mindre dårlig variant end ovennævnte 6. **Da4+?** Det ser umiddelbart ud til at vinde en løber, ikke sandt? Men bedre var nu 6. fxe3 Dh4+ 7. g3 De4 8. Sf3 Dxe3+ 9. De2 med ca lige spil 6... **Sc6** 7. **Lxb4 (diagram)** Hvordan får sort nu genetableret den materielle balance?



Og det er så nok her, at Viggo's hjemmeforberedelser kommer til sin ret...

7...exf2+ 8. Kxf2 Dh4+ 9. Ke2 Ikke 9. Kf3? Ld7 og det går helt galt for hvid
9...Dxc4+ 10. Ke1 Dxb4+ 11. Dxb4 Sxb4 12. Sa3 Sort har spillet åbningen optimalt og har en pæn fordel (-1.4 iflg. silika-hjernen). **12...Lg4!?** Løberen står nok bedre på e6 hvor den kontrollerer c4 og f7. **13. h3 Lh5 14. g4 Lg6 15. Td1 Se7 16. Lc4 O-O 17. Td7 Sec6 18. Txc7 Sxe5 19. Lb3?! Computeren kan ikke lide dette træk og foreslår 19. Th2; sorts fordel er nu vokset til -2.5. 19... Sed3+** Den anden springerskak på d3 var et nyk bedre, da springeren på e5 også dækker f7. **20. Kf1 Tae8 21. Se2 (diagram)**



Sxb2?! For tidligt at høste, bedre var at sikre koordineringen af officererne først med 21 ... Le4 22. Th2 Lc6 med computer-forsættelsen 23. Lc4 Sxb2 24. Lb5 f5 25. Lxc6 Sxc6 26. gxf5 Sd3 27. Tg2 Txf5+ 28. Kg1 Tf7 -/+ **22. Th2 Le4 23. Tf2 Sd5?** Sort overser en taktisk vending; fordelene kunne i stedet bevares for sort ved at give en bonde tilbage med 23 ... S2d3 24. Txf7 Sd5 25. Txf8+ Kxf8 26. Lxd5 Lxd5 27. Sb5 **24. Lxd5 Lxd5 25. Sf4** Med dobbelttrussel mod b2 og d5; Viggo gør det bedste i situationen og høster et tårn for to lette **25...Sd1 26. Sxd5 Sxf2 27. Kxf2 Te4 28. Se7+ Kh8** Hvid har nu en lille fordel, men det er tvivlsomt om det er nok til at vinde **29. Txb7 Te8 30. Sf5?** 30. Sd5 er bedre da den dækker på e3 og ikke kan undermineres med g6, her er stillingen ifølge computeren helt lige (0.0) **30...Te2+ 31. Kf3?** 31. Kf1 leder til stensikker remis, men Verner spiller på gevinst (...), hvilket giver sort fordelene tilbage. **31...g6 32. Sh6 T8e3+ 33. Kf4 Txa3?** Her er 33...f6! nok et vindende træk for sort p.g.a. følgende vending 34. h4 Txa3 35. Tb8+ Kg7 36. g5 fxg5+ 37. hxg5 Tf2+ 38.

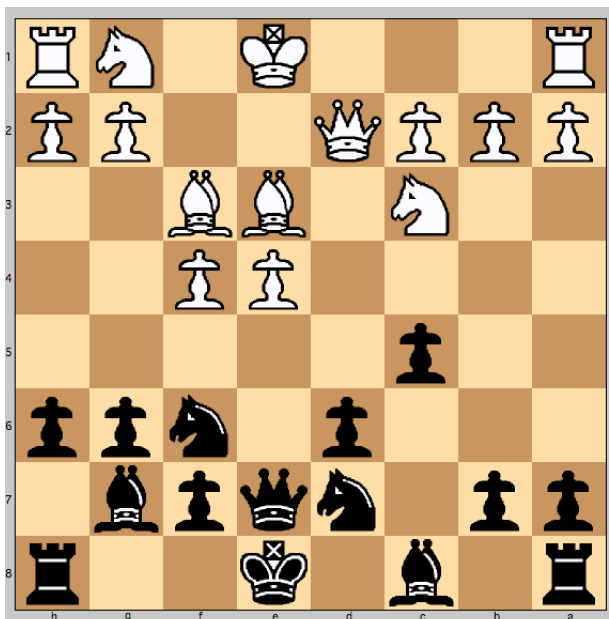
Ke4 Tf8 formentlig med et vundet slutspil. Nu er stillingen derimod remis, da Verner kan opsætte en mattrussel som Viggo kun kan parere ved at skakke i det uendelige. **34. Tb8+ Kg7 35. g5 Tf2+ 36. Ke4 f5+ 37. Kd4 Td2+ 38. Kc4 Tc2+ 39. Kd4** Tårnets placering på b8 umuliggør at kongen kan forsætte til b4 uden fatale konsekvenser, hvorfor det er remis. **Td2+ 40. Kc4 Tc2+ 41. Kd4 Td2+** (½ - ½).

Her følger et parti fra 3. runde mellem Ebbe og Thomas, et parti hvor Ebbe anlagde en aggressiv linje mod min Pirc-opstilling og fik fordel efter åbningen. Alt i alt et taktisk og ultra-kompliceret spil hvor begge parter laver flere fejl, men hvor sort altså laver den næstsidste og derfor vinder partiet.

Hvid: Ebbe Kallenberg, Sort: Thomas Kokfelt

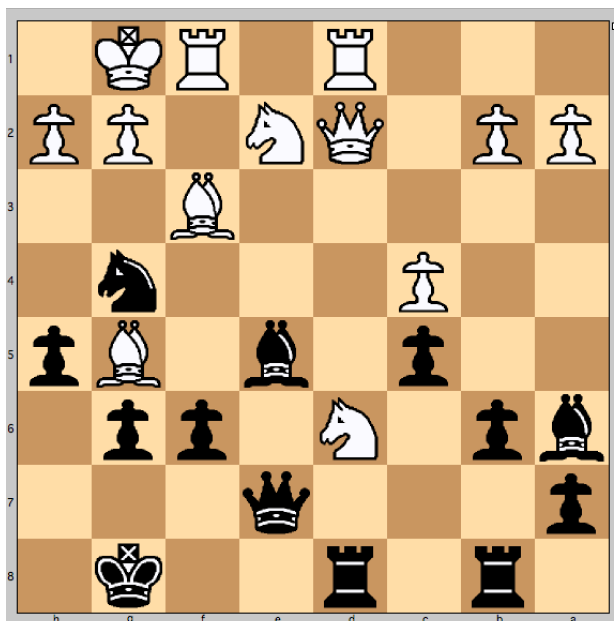
Åbning: Pirc (B07), Byrne variant

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Lg5 Lg7 5. Le2 Sbd7 6. Dd2 h6 7. Le3 e5 8. f4 exd4 9. Lxd4 c5?! hvid kan vælge at vinde bonden på d6 ved at bytte løberen for springeren på f6, men dette vil gøre sorts løber på g7 meget stærk, så Ebbe afstår fra den handel **10. Le3 De7 11. Lf3 (diagram)**



Tb8? En dum fejl som jeg indså så snart jeg havde sluppet brikken. Sort står fint efter 11... Sb6, hvor en mulig forsættelse kunne være 12. De2 O-O 13. O-O-O h5 14. Kb1 Te8 15. Ld2 a5 16. Sh3 a4 17. a3 Le6 18. Sg5 Lc4 19. Df2 Sh7

med en dynamisk, lige stilling. **12. Sb5!** Naturligvis, det koster nu d6 bonden, men nu uden kompensation **12...O-O** **13. Sxd6?!** Måske nok mere naturligt at slå med dronningen for at minimere sorts modspilchancer **13...Td8** **14. Td1 b6** **15. Se2 La6** **16. O-O?** I dette og efterfølgende træk er der nogle taktiske momenter, som ingen af os imidlertid ser, f.eks. 16. e5 Se8 17. Sxf7! Kxf7 18. e6+ Kg8 19. exd7 Sf6 med mindre hvid fordel **16... h5?** Her ville forviklingerne efter 16... Sxe4! 17. Sxe4 Sf6 18. Sxf6+ Lxf6 19 Dc1 Lxb2 derimod give sort en bonde mere. **17. c4 Sg4!?** Objektivt set ikke det bedste, men det giver i det mindste hvid muligheden for at træde forkert **18. e5?** Et voilà! - rigtigt var 18. Lxg4 som bevarer en stor hvid fordel. Nu kommer sort til modspil efter **18...Sdxe5!** **19. fxe5 Lxe5** **20. Lg5!** **20...f6?** (diagram)



Det virker vel naturligt at true løberen, men det viser sig at være tæt på en tabende fejl; bedste træk var 20... Dxd6! da det naturlige 21. Lxd8? strander brat på 21... Ld4+! 22. Sxd4? Dxh2# (mens 22. Tf2 Dxh2+ 23. Kf1 Lxc4 24. Dd3 Se3+ 25. Ke1 Dh1+ 26. Kd2 Dxd1# kun udsætter smerten).

I diagramstillingen skal hvid finde det stille men effektfulde træk 21. Dc2! som ville stille sort overfor

et yderst svært valg; f.eks. ville 21... fxc5?? 22. Dxc6+ Dg7 23 Ld5+ Kh8 24 Sf7+ være 'game over' for sort. Computeren viser dydens smalle sti i form af en remis-agtig variant for sort ved 21...Lxh2+ 22. Kh1 Txd6 23. Txd6 Lxd6 24. Dxc6+ Dg7 25. Ld5+ Kh8 26. Dxh5+ Dh7 27. Dxh7+ Kxh7 28. Lf4.

Partiet fortsatte **21. Ld5+? Kg7** **22. h3?!** 22. Sf7 er lidt bedre – også komplekst. **22...Txd6** **23. hxg4 fxc5** **24. Dc1 Tf6** **25. Sc3?** Ebbe leverer her den afgørende fejl **Ld4+** **26. Kh1 hxg4** Frisk luft til hvids kongelige gemakker ad bagdøren **27. g3 Th8+** (eller 27... Df8! som leder til mat efter 28. Txf6 Dh8+ 29. Kg2 Dh3#) **28. Kg2 Lxc3!** Fjerner afgørende dækningen af e2 **29. Txf6 Lxf6** Løberen kan nemlig gå begge veje.. ;-) - hvorfor Ebbe valgte at opgive (0-1).

Holdturneringen

Af Thomas Kokfelt

Holdturneringen er startet godt ud og efter de første fire runder har vi 18 brætpoint (4 match point) og ligger til glædelig overraskelse på 2. pladsen i rækken. Det skal dog bemærkes at Frederiksværk 1, som kom sent med p.g.a., at Bornholm trak sig, har en kamp mod Gribskov 1 "til gode" og kan med en sejr rykke forbi os. Hvorom alting er, så kan vi kun være tilfredse med resultaterne indtil videre; målsætningen var jo at forblive i rækken og det ser vist ud til at kunne lykkes selvom vi kan se frem til flere stærke modstandere i de resterende tre runder. Næste runde gælder det netop Frederiksværk 1, som på papiret overmatcher os på samtlige brætter. Vi giver naturligvis alt hvad vi har og satser på et godt resultat. (Seneste: Denne kamp tabte vi 2-6 og vi ligger dermed med 20 p på en delt 4. plads, således stadigvæk med god luft til bunden af rækken.)

I første runde mødte vi et stærkt afbudsramt hold fra Solrød 1 - et hold som vi under normale omstændigheder ville have haft det svært imod. Men uden Solrød's stærke topspillere, samt det faktum, at de kun stillede med syv spillere til start, så det pludselig meget mere overkommeligt ud. At undertegnet så kludrede godt og grundigt i det mod en lavere ratet modstander og tabte var ikke just en del af planen. Jacob Hein måtte ligeledes ned, mens resten vandt i sikker stil. Det endelige resultat blev derved **6-2** i vores favør.

I anden runde mødte vi Roskilde 2 ude. På papiret en ret jævnbyrdig kamp, måske med et lille plus til os rent rating-mæssigt. Desværre måtte både Verner og jeg selv ned på de to øverste brætter, efter nogle lidt dumme fejl. Niels vandt som den eneste, mens resten endte remis, så det endelige resultat blev et knebent **3.5-4.5** nederlag. Ebbe kæmpede i øvrigt forbilledligt for sin remis (en bonde for lidt), mens Henrik undervejs stod til klar gevinst. Alt i alt et ok resultat.

Tredje runde var ude mod Sjælsø 2. Igen en på papiret ret lige kamp, som dog endte med at vi tabte **3-5**. Desværre havde Niels misforstået spillestedet og stod klar til kamp i Espergærde. Shit happens. ;-) Verner vandt i sikker stil, mens Ebbe og Hans måtte ned og resten endte remis. Min egen remis på var nok lidt heldig idet min modstander trådte forkert i en kompliceret stilling og jeg derved overlevede.

I fjerde runde gjaldt det senest Gribskov 1 hjemme, hvor vi helst skulle hive en sejr hjem for at holde skuden på ret kurs. Det gik da også som håbet/forventet, idet fem gevinster kom i hus, Verner fik remis, mens Jacob og undertegnet tabte. **5.5-2.5** blev det i vor favør. Mit parti mod Rasmus Pape var ellers lovende indtil jeg valgte en håbløs forsættelse (se nedenfor).

Resultater efter 4. spillerunde:

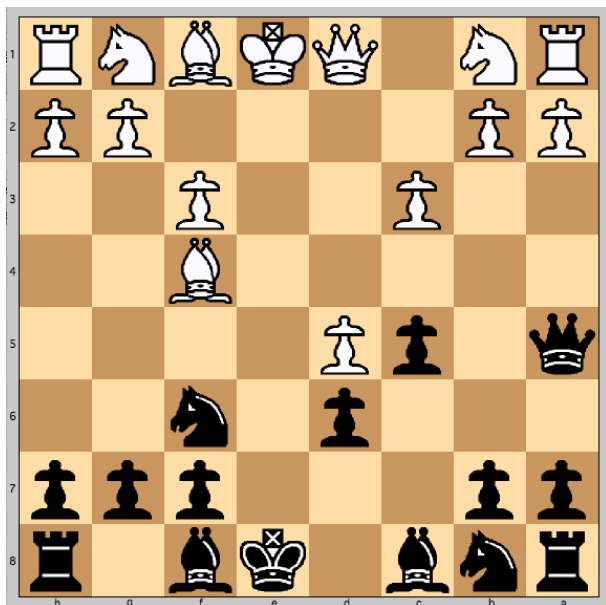
- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1 Thomas Kokfelt (0.5/4) | 5 Jacob Hein (0.5/3) |
| 2 Verner Hansen (2.5/4) | 6 Bent Rasmussen (3/4) |
| 3 Ebbe Kallenberg (2.5/4) | 7 Niels Frederik Holm (3/4) |
| 4 Jakob Bjerregård (3/4) | 8 Hans Henrik Licht (1.5/3) |
- R. Steffen Schwalbe (0.5/1)

Parti fra holdturneringen

Hvid: Rasmus Pape, Sort: Thomas Kokfelt

Åbning: Trompovsky (A45)

1. d4 Sf6 2. Lg5 Det havde jeg næsten forventet at Rasmus ville spille hvorfor jeg havde smugkigget lidt på åbningen hjemmefra. Så langt så godt ;-) 2...Se4 3. Lf4 c5 4. f3 Da5+ 5. c3 Sf6 6. d5 e6 7. e4 exd5 8. exd5 d6 (diagram)

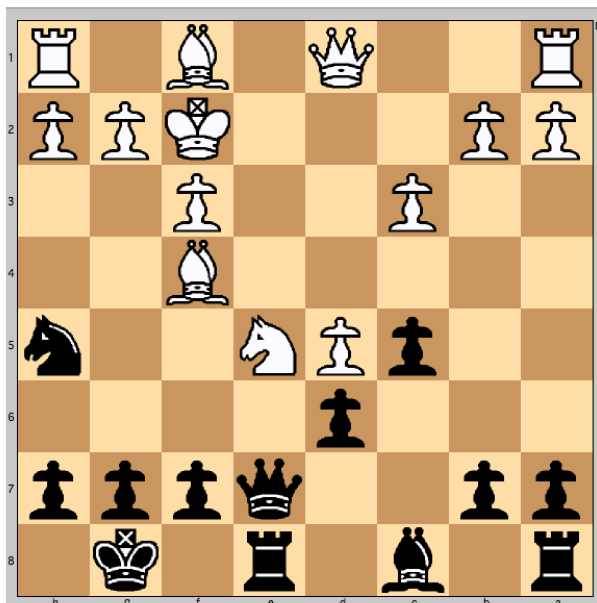


Hertil havde jeg teorien på plads, og i de databaser jeg har set er en almindelig forsættelse 9. Dd2 Le7 10. c4 Dxd2 11. Kxd2 med en ret lige stilling.

Hvad jeg også havde fundet frem til ved at læse i Richard Pert's bog (Quality Chess forlaget) var, at der i diagramstillingen er en sjov fælde-variant som sort bør kende (og hvid også!). Den opstår hvis hvid skulle forgrube sig på chancen til at gå på rov med 9. De2+? Le7 10. Lxd6 Sxd5 11. Lxb8 Txb8 12. De5 med dobbelt-trussel på d5 og

b8. Dette er imidlertid lokkemaden, modsvaret (hammeren) er 12...Db6! 13. Dxb8 0-0! Nu truer der dronningefangst med Lb6 og hvid er på hælene i samtlige varianter; f.eks. efter (I) 14. De5? (truer igen to officerer) 14...Te8 15 Dxd5? (15. g3 er bedre) 15...Lh4+ 16. Kd1 Dxb2 17. Dd2 Dxa1 18. Ld3 c4 og sort vinder materialet tilbage med renter. Lidt bedre går det hvid efter (II) 14. Sd2 Se3 (og nu ikke 14...Ld6? 15. Sc4! med hvid fordel) 15. De5 Sc2+ og sort står klart bedst. Rart at kende til sådanne varianter.

Rasmus foretrækker dog at beholde dronningerne på brættet og forsætter **9. Sa3 Le7 10. Se2 O-O 11. Sg3 Te8 12. Kf2** Der er ikke tid til kort rokade, men kongen er udsat her hvilket sort kan udnytte i de kommende forviklinger. **12...Sbd7!?** Under analyserne bagefter mente vi begge at teksttrækket nok var en fejl og at 12...g6 havde været bedre for at forhindre springeren i at nå til f5; den vurdering holder imidlertid ikke og sort kan være tilfreds med stillingen **13. Sc4 Dc7 14. Sf5 Se5 15. Sxe7+ Sxe7 16. Sxe5 Sh5?!** (diagram)



Ret kreativt spillet (når jeg nu selv skal sige det) og da heller ikke uden ambitioner.

Jeg havde regnet på 17. Sd3 Sxf4 18. Sxf4 De3+ 19. Kg3 Te5 20 h4 g5 med en vis forhåbning om at det kunne give angreb eller i det mindste remis gennem en evigskak.

Imidlertid havde det såre simple 16...dxe5 som jeg havde forkastet da jeg troede at det ville forære hvid en forbundet fribonde, alligevel været fordelagtigt for sort (-0.6) efter 17. Lg3 c4! Og bonden kan ikke slås da løberen i så fald

falder efter en dronningeskak på c5. Det havde jeg ikke lige fået med. Partiet fortsatte med **17. Lb5 Sxf4! 18. Lxe8** og her hoppede kæden så helt af ved at jeg spillede **18... Lf5?? 19. Lxf7+ Kf8 20. Le6!** og stillingen bliver forsimplet og dermed tabt for sort. I stedet for at vise Rasmus' stensikre gevinstførelse vil jeg belyse nogle mulige forsættelser af partiet havde jeg blot spillet det naturlige 19. dxe5. Stillingen er nemlig ret giftig for hvid i flere varianter efter de indledende naturlige træk **19. Lb5 c4!** (urørlig, samme tema som før) **20. d6 Dg5** og nu enten:

- (I) 21. Tg1 Le6 22. b3 Dh4+ 23. Kf1 e4! 24. De1 Dxh2 25. Dxe4 Sh3! 26. De3 Sxg1 27. Dxc1 Dxd6 (-1.4 i sorts favør); eller
- (II) 21. g3 Sd3+ 22. Ke2 Le6 23. b3 Td8 24. Lxc4 Lxc4 25. bxc4 e4 26. fxe4 Txd6 27. Dxd3 Txd3 28. Kxd3 Dd8+ 29. Kc2 De8 30. The1 Da4+ 31. Kd3 Dd7+ med evigskak.

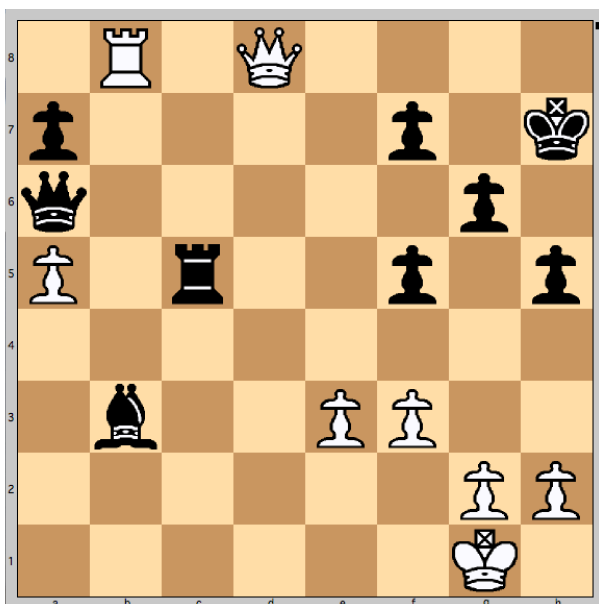
Summa summarum, jeg var på sporet af noget af det rigtige så ærgerligt, at jeg smed det hele væk med det gennemført usmarte 18...Lf5??. But that's life.

Skønne træk i Tata Steel 2019

Af Thomas Kokfelt

Én af de stærkeste turneringer i verden er utvivlsomt den traditionsrige Tata Steel-turneringen (tidligere Wijk aan Zee) i Holland. I år deltog seks af verdens top-ti spillere i den øverste gruppe, herunder Magnus Carlsen (1), Shakhriyar Mamedyarov (3), Ding Liren (4), og Anish Giri (5). Det endte med endnu en sejr, den syvende i rækken, til Styrmand Carlsen, som gik ubesejret igennem turneringen med fem sejre og otte uafgjorte, et halvt point foran den lokale favorit Giri. De to spillede i øvrigt remis i sidste runde.

I 10. runde forekom et underholdende parti mellem Jan-Krzysztof Duda fra Polen og Richard Rapport fra Ungarn, hvorfra nedenstående stilling opstod efter Duda (hvid) har ofret en springer på b3 for at komme ned med dronningen på sorts baglinje for at opstille nogle yderst konkrete matrusler. I stillingen er Rapport med relativt lidt tid tilbage tvunget til at finde den rette medicin mod de opstillede trusler på g8 og h8. Løsningen (som han lykkes at finde) indeholder en længere træksekvens hvor især ét træk af næsten overmenneskelig skønhed indgår.



Efter 32. Dd8 er det sort i træk. Kan du finde gevinsten? (se svar på side 5).

Indsigt i lokalområdet giver udsigt til en tryk bolighandel.



Find ud af, hvad din bolig er værd med
danbolig på tlf. 4913 0100
eller på danbolig.dk

Thomas Bloch

Løgstrup, Larsen, Vernsted & Bloch ApS

danbolig

SAMARBEJDER MED NORDEA

Løgstrup, Larsen, Vernsted & Bloch ApS

Ejendomsrådgivere, MDE · Tlf. 4913 0100 · espergaerde@danbolig.dk · www.danbolig.dk

Praktiske oplysninger

Formand: Ebbe Kallenberg, Bomosevej 34, 2970 Hørsholm
Tlf. 4041 7157 – epost ebbe@kallenberg.dk

Næstformand: Thomas Find Kokfelt, Stokholmsvej 31,
3060 Espergærde, Tlf. 2819 2484 – epost tfkokfelt@gmail.com

Kasserer: Steen Olesen, Bakkegårdsvej 16, 3060 Espergærde
Tlf. 2063 2476 – epost solsteen@gmail.com

Øvrige bestyrelsesmedlemmer:

Hans Askov Jensen, Hyldehøj 15, 2990 Nivå
Tlf. 3135 8756 – epost askov@poultry-development.dk

Verner Hansen, Nivåvænge 15-3, 2990 Nivå
Tlf. 3022 5101 – epost verhan44@gmail.com

Suppleant: Jacob Hein, Mosedraget 19, 3480 Fredensborg
Tlf. 2853 3829 – epost jacobhein.dk@gmail.com

Bibliotek: Steffen Schwalbe, Teglgårdsvej 907, 2. mf.m, 3050
Humblebæk, Tlf. 4919 3651 – epost
steffen.postmand@gmail.com

Revisor: Jens Kornbæk Pedersen, Lisevej 13,
3060 Espergærde, Tlf. 4079 4600

Holdleder: Formand Ebbe Kallenberg

Kampleder: Bjarke Andersen, Søndermarken 42. 1. th., 3060
Espergærde. Tlf. 2287 8887

Hjemmeside: Næstformand Thomas Find Kokfelt

Spillested: Espergærde Gymnasium og HF, Gymnasievej 2
3060 Espergærde. Mandage fra 19-24.

Kantinen er åben på alle spilledage